**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ханты-Мансийск 25 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Захарченко К.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Скину Л.П.,

подсудимого Тальнишных С.В.,

потерпевшего ...

защитника – адвоката по назначению Егоровой Т.А,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-5-2802/2024 в отношении

Тальнишных ......,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тальнишных С.В. обвиняется в том, что он 14.09.2023 около 06 часов 03 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у кафе ..., на почве личных неприязненных отношений, умышлено нанес не менее 4 ударов кулаком правой руки в область лица ... чем причинил ему телесные повреждения в виде закрытого перелома верхнечелюстной пазухи, гематому правой окологлазной области (1), которые согласно заключению эксперта № 360 от 01.12.2023 причинили средний тяжести вред здоровью (по признаку длительности более 21 дня)..

Действия подсудимого квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании от потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением, так как подсудимый загладил причиненный вред путем принесения извинений, претензий не имеет, этого достаточно, данное ходатайство заявлено добровольно. Последствия прекращения дела по не реабилитирующим обстоятельствам в связи с примирением ему разъяснены и понятны.

В судебном заседании подсудимый выразил согласие на прекращение уголовного дела, поскольку с потерпевшим наступило примирение. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию за примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник также просила прекратить уголовное дело по основанию ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, указав, что имеются все основания для прекращения дела.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав характеризующий материал на подсудимого, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Тальнишных С.В. не судим, обвиняется в совершении преступлении небольшой тяжести, на диспансерном учете в психоневрологическом диспансере не состоит, характеризуется положительно. Причиненный потерпевшему вред заглажен в полном объеме, между сторонами достигнуто примирение.

Подсудимому, потерпевшему разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст.25 УПК РФ. Против прекращения дела по указанным основаниям подсудимый не возражают.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела за примирением сторон.

В связи с изложенным суд считает необходимым ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить уголовное дело №1-5-2802/2024 в отношении Тальнишных ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

После вступления настоящего постановления в законную силу вещественное доказательство по делу: диск хранить в материалах дела.

Гражданский иск не заявлен. Мера пресечения не избиралась.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, защитнику, потерпевшему, Ханты-Мансийскому межрайонному прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

копия верна:

мировой судья О.А. Новокшенова